



HRVATSKI SABOR



Hs**NP*021-12/14-18/265*65-14-02**Hs

KLASA: 021-12/14-18/265

URBROJ: 65-14-02

Zagreb, 9. lipnja 2014.

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA

gospodinu

mr. sc. Orsatu Miljeniću, ministru

U prilogu upućujem zastupničko pitanje dr. sc. Mirele Holy, zastupnice u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.

PREDSJEDNIK

Josip Leko

Na znanje:

- Vladi Republike Hrvatske

MIRELA HOLY,
zastupnica u Hrvatskom saboru

Zagreb, 06. lipnja 2014.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	06-06-2014	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	021-12/14-18/265	65	
Uredžbeni broj:	6531-14-01	Pril.	Vrij.
		1	-



PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje

Poštovani gospodine Leko,

molim Vas da temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora prosljedite moje zastupničko pitanje ministru pravosuđa gospodinu Orsatu Miljeniću, a koje se nalazi u prilogu ovoga dopisa.

S poštovanjem,


dr. sc. Mirela Holy

Prilog: kao u tekstu

MIRELA HOLY,
zastupnica u Hrvatskom saboru



Zagreb, 06. lipnja 2014.

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
Ministar Orsat Miljenić

PREDMET: ZASTUPNIČKO PITANJE

Poštovani ministre,

obratila mi se gospođa Valentina Mirjanić koja upozorava na sljedeće činjenice;

Zakonom o gradnji (Narodne novine 153/13), člankom 29. propisani su uvjeti glede ovlaštenja za energetska certificiranje i energetski pregled zgrade kako slijedi:

1) Ovlaštenje se daje fizičkoj osobi koja:

1. ima završen diplomski sveučilišni studij arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke ili specijalistički diplomski stručni studij arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke i koja je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova

2. ima najmanje pet godina radnog iskustva u struci

3. ima sklopljen ugovor o osiguranju od profesionalne odgovornosti i

4. je uspješno završila odgovarajući program stručnog osposobljavanja Modul 1, odnosno Modul 2 propisan pravilnikom iz članka 47. ovoga Zakona.

(2) Ovlaštenje za energetska certificiranje i energetski pregled zgrade s jednostavnim tehničkim sustavom, osim osobama iz stavka 1. ovoga članka, daje se i fizičkoj osobi koja:

1. ima završen preddiplomski sveučilišni, odnosno preddiplomski stručni studij arhitektonske, građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke

2. ima najmanje deset godina radnog iskustva u struci

3. ima sklopljen ugovor o osiguranju od profesionalne odgovornosti i

4. je uspješno završila odgovarajući program stručnog osposobljavanja iz članka 31. stavka 1. ovoga Zakona.

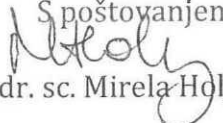
Gospođa Mirjanić se obratila Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja radi tumačenja odredbe čl. 29. st. 2. podstavak 2. kojim je propisano da fizička osoba mora imati najmanje deset godina radnog iskustva u struci. Gospođa Mirjanić smatra da je tumačenjem odredbe čl. 29. St 2. podstavak 2. sa strane MGIPU-a, a na način da se radnim iskustvom podrazumijeva samo vrijeme nakon stječenog akademskog zvanja dovedena u neravno pravo položaj glede mogućnosti stjecanja zakonom propisanog prava te joj je

prouzročena izravna šteta budući joj je omogućen pristup programu osposobljavanja i naplaćeni troškovi istog.

Polazeći od činjenice da je akademski naziv (stručna sprema) stupanj obrazovanja, a struka područje u kojem je taj naziv stečen, odredba čl. 29.st. 2. podstavak 2. kako je izričito navedena izaziva dvojbu u vezi njenog tumačenja. Naime, pregledom nasumice izabраниh Zakona i Pravilnika iz područja gradnje utvrđeno je da ukoliko je iskustvo u struci potrebno kao uvjet za stjecanje nekog od prava, a da se radi o uvjetu koji kandidat može ispuniti samo nakon stjecanja diplome, odredbom je izričito navedeno „po stjecanju diplome“ ili „nakon stjecanja diplome“ ,odnosno „po završenom studiju i stjecanju stručnog odnosno akademskog naziva odgovarajuće struke“ . Zakonom ustanovljena prava ne mogu biti za ovlaštenike iluzorna, odnosno ovlaštenicima mora razumno i objektivno biti moguće ostvarenje zakonom propisanog prava. Ukoliko se pojave dvojbe u vezi tumačenja određene zakonske odredbe, odnosno međusobnih odnosa dvaju (ili više) zakona koja uređuju istu materiju, nadležna tijela su dužna te odredbe tumačiti u korist ovlaštenika prava te mu doista omogućiti njihovo ostvarenje.

Slijedom prethodno rečenog molim Vas da mi odgovorite na sljedeća pitanja:

Koji je stav i mišljenje Ministarstva pravosuđa o spornoj odredbi članka 29. st.2.podstavka 2. Zakona o gradnji, odnosno na koji način osigurati pravilnu i zakonitu te ujednačenu provedbu navedenog zakona za sve ovlaštenike, što prema priznanju samog Ministarstva graditeljstva do sada nije bio slučaj?

S poštovanjem,

dr. sc. Mirela Holy